



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

856  
07042009

Biroul permanent al Senatului  
Bp 53, 14.04.2009

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru completarea art. 62 din Legea nr. 46/2008 privind Codul Silvic*, inițiată de 13 parlamentari – PD-L, PSD, UDMR (Bp. 53/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 62 din *Legea Codul silvic nr. 46/2008, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi alineate, alin. (5) și alin. (5).

**Alin. (5)** vizează acordarea a „câte 15m<sup>3</sup>/an material lemnos pe picior, de familie, din fondul forestier al unităților administrativ-teritoriale și/sau din fondul forestier proprietate de stat” persoanelor fizice din județele cu zona montană (prevăzută în anexa la *Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Zonei Montane nr. 181/2007*) care nu beneficiază de prevederile art. 62 alin. (2) din *Legea nr. 46/2008*.

**Alin. (6)** vizează definirea termenului de familie prevăzut la **alin. (5)**.

## II. Observații

1. Propunerea legislativă este imprecisă și conține inadvertențe. Din forma prezentată de către inițiatori rezultă că zona montană este delimitată conform Anexei la *Legea nr. 181/2007*.

Considerăm că Anexa la *Legea nr. 181/2007*, care conține lista județelor cu zonă montană, nu poate constitui element de delimitare a zonei montane, știut fiind faptul că din cele 28 de județe enumerate în listă, majoritatea cuprind atât zonă de câmpie, cât și zonă colinară și montană.

În aceste condiții, de prevederile propunerii legislative ar beneficia, pe lângă locuitorii zonei montane, și cei ai comunelor din zonele de câmpie din județele respective, unde nu există pădure.

2. Considerăm că pentru delimitarea zonei montane ar fi trebuit aplicate prevederile *Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 355/2007 privind aprobarea criteriilor de încadrare, delimitării și listei unităților administrativ-teritoriale din zona montană defavorizată*, emis în baza art. 17 și art. 18 din *Regulamentul CE nr. 1257/1999* și art. 50 din *Regulamentul CE nr. 1698/2005* al Consiliului Uniunii Europene.

3. De asemenea, este imprecisă și nerelevantă trimiterea din alin. (5) - „care nu beneficiază de prevederile alin. (2)”, întrucât acest alineat nu instituie nici un fel de prevederi de care ar putea beneficia persoanele fizice care fac obiectul propunerii legislative. Potrivit art. 62 alin. (2) din *Legea nr. 46/2008 „Exploatarea masei lemnoase se face de persoane juridice atestate de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură”*.

4. Totodată, menționăm faptul că propunerea legislativă se suprapune peste prevederile *Legii privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni nr. 33/1996, cu modificările ulterioare*, conform căreia „Pentru prelucrarea și valorificarea prin comerț ambulant, locuitorilor Munților Apuseni din județele Alba, Arad, Bihor, Cluj și Hunedoara, care își asigură mijloacele de subsistență din practicarea meseriei de prelucrare a lemnului în scândură, șindrilă, grinzi fasonate, bârne, butoaie, ciubere, donițe, araci de vie, furci de lemn, cozi de unelte, oiști de căruță și alte asemenea produse, li se acordă anual, pe baza autorizației de meseriaș, de către primari și ocoalele silvice ale filialelor

*teritoriale ale Regiei Autonome a Pădurilor "Romsilva", câte 10 metri cubi material lemnos pe picior, dar nu mai mult de 15 metri cubi de familie."*

Pentru a elimina discriminarea, chiar dacă este pozitivă, ar fi trebuit ca cele cinci județe care fac obiectul Legii nr. 33/1996 să fie exceptate din aria de aplicare a acestei propuneri legislative.

5. Nu în ultimul rând, apreciem că facilitățile prevăzute în propunerea legislativă nu vor putea fi asigurate din pădurile statului, întrucât pădurile naționalizate au fost retrocedate, iar cele rămase în proprietatea statului, în special cele din zona montană, sunt cuprinse în grupa I funcțională/arii protejate/situri Natura 2000, unde nu este permisă recoltarea de masă lemnoasă.

Ținând cont că pădurile statului trebuie să asigure și materia primă pentru industria lemnului, fondul forestier proprietate publică a statului trebuie să fie exclus din resursa facilităților reglementate în propunerea legislativă.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ**

**Președintele Senatului**